

Fiche méthodologique 2 : Faire une fiche de lecture.

OBJECTIFS.

L'objectif d'une fiche de lecture est double et paradoxal : il doit à la fois dispenser le lecteur de lire l'ouvrage tout en lui donnant envie de le lire. Une fiche de lecture permet d'évaluer la compréhension d'un texte, et la capacité à synthétiser et analyser : l'aptitude à s'approprier un texte et à s'en distancer. C'est un exercice clé dans la préparation des concours, dans le travail du chercheur, et c'est un outil essentiel pour travailler en équipe au sein des groupes de recherche. Il va sans dire qu'une « bonne lecture » (voir **Fiche méthodologique 1**) donne généralement une « bonne fiche de lecture »... Cet exercice doit respecter quelques consignes : il comprend trois grandes parties (introduction, développement [synthèse et analyse], conclusion), doit tenir en moyenne en 5/7 pages.

PLAN

Introduction : Situer l'auteur et l'ouvrage.

L'introduction doit donner les éléments généraux pour situer l'auteur et l'ouvrage. Il faut présenter l'auteur (nationalité, université ou centre de recherche, profession, discipline, recherches, courant de pensée, etc.) et essayer de situer l'ouvrage étudié dans son parcours.

Il faut aussi préciser la nature de l'ouvrage : est-ce le produit d'une thèse, des actes d'un colloque, un ouvrage collectif, fait-il partie d'une trilogie, etc. De même, si on la connaît, préciser l'importance qu'a eue l'ouvrage : a-t-il fait débat dans la communauté scientifique ou médiatique, un best-seller, etc. Au besoin, commenter brièvement le titre du livre, la couverture, la mise en page, et la table des matières.

Développement : synthétiser et analyser.

« Synthétiser » : On attend d'une synthèse qu'elle reprenne, en les reformulant autrement (avec vos propres mots) les idées majeures de l'ouvrage, c'est un condensé où l'on suit l'analyse et les arguments de l'auteur. Qu'a-t-il voulu démontrer ? Quel est son cheminement ? Sur quels exemples clés appuie-t-il son analyse ? A l'occasion, on pourra reprendre trois ou quatre « belles citations », jamais plus. La synthèse est une affaire de choix, de sélection des thèmes, des exemples et des arguments ; et c'est à vous de faire ce choix.

« Analyser » : On attend d'une analyse qu'elle éclaire, commente et « élargisse » les principales idées du texte. L'étudiant doit faire appel à ses propres connaissances et à son esprit critique pour les confronter aux idées de l'auteur, sans tomber dans la simplicité. Il s'agit de commenter des points précis ou des thématiques particulières abordées dans l'ouvrage, et là encore c'est à vous de faire les choix. Les questionnements peuvent être : En quoi mes connaissances confirment, illustrent ou contredisent-elles tel propos de l'auteur ? A quels travaux majeurs peut-on relier ces arguments/ces thématiques ? Qu'apporterait tel autre

auteur dans le débat sur cette question ? Qu'apporterait tel travail d'une autre discipline ? Quels arguments pourrait-on y opposer ? L'auteur se défend-il des attaques possibles ? Que peut-on dire sur la qualité même de l'argumentation ? Que peut-on dire de la bibliographie et des auteurs les plus cités ? En quoi les outils auxquels à recours l'auteur sont-ils ou pas pertinents ? Que dire de la structure générale du texte/des parties et des titres des chapitres et des sous-parties ? En quoi le texte apporte t il un regard nouveau sur le domaine précis ?

Deux plans sont possibles :

Plan A : Synthèse puis analyse

=> Faire en deux parties, distinguer.

I) Synthèse.

- soit reprendre les parties du livre
- soit reprendre les thématiques

II) Analyse personnelle.

- soit reprendre les parties du livre
- soit reprendre les thématiques qu'il éclaire

Dangers : les répétitions et la paraphrase.

Plan B : Synthèse analytique

=> Mêler la synthèse et l'analyse dans un développement structuré.

Faire soi même un plan :

- pour certains livres bien structurés et courts on peut reprendre les parties et les synthétiser.
- soit pour un livre dense au plan confus on reprend les thématiques importantes.

Danger : la paraphrase.

Attention : éviter la paraphrase, les répétitions, les jugements de valeur, les critiques faciles ou superficielles, les procès d'intention. Tout développement doit être bien structuré et argumenté avec des exemples pertinents tirés du texte ou pouvant s'y rapporter. En aucun cas il ne faut abuser des citations. La longueur des éléments de synthèse et de commentaires doit être proportionnelle. Enfin, il faut donner la référence bibliographique complète de tout autre auteur cité.

Conclusion : faire le bilan et élargir.

La conclusion doit mettre en perspective les principaux acquis de l'argumentation et dégager la portée de l'ouvrage. Qu'apporte-t-il, en définitive, à la discipline? L'auteur a-t-il tenu ses promesses ? Pourquoi ? Quel a été l'impact de l'ouvrage ? A-t-il changé quelque chose ? Quelle est l'importance, scientifique ou médiatique du texte aujourd'hui ? Qu'est ce que l'auteur a publié depuis ? S'y est-il défendu de ces critiques ? Qu'est ce que m'a apporté scientifiquement ou personnellement la lecture du texte ?etc.

Rappel : la citation des textes doit contenir toutes les indications suivantes, et la présentation doit être homogène (proposition de présentation :

Livre : NOM, Prénom, (Date), *Titre du livre*, éditeur, collection, lieu de publication, nombre de pages.

Chapitre de livre : NOM, Prénom, (Date), « Titre du chapitre », in NOM, Prénom (dir.), *Titre du livre*, éditeur, collection, lieu de publication, page X à X.

Article : NOM, Prénom, (Date), « Titre de l'article », in *Titre de la revue*, vol.X, n°X, p : début-fin.